



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

12 декабря 2011 года

Дело № А56-40833/2011

Резолютивная часть решение объявлена 30 ноября 2011 г.

Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2011 г.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

в составе:

судьи **Кожемякиной Е.В.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мотренко И.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО "Технология Чистоты XXI"

к ЗАО "Мясокомбинат "Санкт-Петербург"

о взыскании 151 236,70 руб.

при участии

от истца : представитель Хомутов С.В., по доверенности от 25.10.2011

от ответчика: представитель Туркменян А.А., по доверенности № 32 от 31.03.2011

установил:

ООО "Технология Чистоты XXI" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ЗАО "Мясокомбинат "Санкт-Петербург" о взыскании 151 236,70 руб. задолженности, а также 7 561,83 руб. пени и 5 538,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определением от 01.08.2011 исковое заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание и судебное разбирательство.

В судебном заседании от 14.09.2011, ввиду отсутствия возражений сторон, против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании, суд, в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Для проведения сверки расчетов судебное заседание подлежит отложению.

В судебном заседании 26.10.2011 истец заявил об уточнении размера исковых требований, в соответствии с которыми просит взыскать 136 236,70 руб. долга и 6 811,84 руб. пени, а также 5 538,00 руб. расходов по госпошине.

Уточнения судом приняты.

Судебное заседание было отложено для сверки расчетов.

В судебном заседании от 30.11.2011 истец поддержал иски в полном объеме.

Ответчик, возражая против исковых требований, считает, что им осуществлена оплата в полном объеме.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы сторон, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

Между ООО «Технология Чистоты XXI» (поставщик) и ЗАО «Мясокомбинат «Санкт-Петербург» (покупатель) был заключен договор поставки № 6ТЧ/2110 от 06.04.2010.

Как следует из материалов дела, поставщик поставил покупателю товар, что подтверждается товарными накладными № СТЧ-000304 от 30.07.2010, № СТЧ-000203 от 25.05.2010, № СТЧ-000125 от 09.04.2010.

Ответчик доказательств оплаты задолженности в размере 136 236,70 руб. на момент подачи иска не представил, что и явилось основанием для обращения настоящего иска.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

Пунктами 1 и 2 статьи 516 ГК РФ предусмотрено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии с положениями п. 3.2 договора сторонами согласован следующий порядок оплаты товара: по факту поставки в течение 21 (двадцати одного) банковского дня с момента передачи товара.

В связи с неоплатой товара в полном объеме, иски в части взыскания долга в размере 136 236,70 руб. заявлены были правомерно, так как

ответчиком в порядке статьи 65 АПК РФ не представлено доказательств обратного. Сумма оплаты, осуществленная ответчиком, подтверждается обеими сторонами. Иных возражений по существу заявленных требований суду ответчиком не представлено.

Также обоснованны требования истца и о взыскании неустойки, предусмотренной п. 5.1. договора, размер которой составляет 6 811,84 руб. по состоянию на 01.08.2011.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

РЕШИЛ:

Взыскать с ЗАО «Мясокомбинат «Санкт-Петербург» (ИНН 4720017541, ОГРН 1034702182470) в пользу ООО «Технология Чистоты XXI» (ИНН 7705452513, ОГРН 1037739064329) 136 236,70 руб. долга и 6 811,84 руб. пени, а также 5 291,45 руб. расходов по оплате госпошлины.

Возвратить ООО «Технология Чистоты XXI» (ИНН 7705452513, ОГРН 1037739064329) из федерального бюджета 246,55 руб. излишне уплаченной госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Кожемякина Е.В.